

РОССИЙСКИЙ СЛЕДОВАТЕЛЬ

2 2019

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ.

Зарегистрировано в Комитете РФ по печати. Рег. ПИ № ФС77-73107 от 9 июня 2018 г. Журнал выходит с 1999 года. Издается ежемесячно.

Учредители: Издательская группа «Юрист»,
Институт повышения квалификации Следственного комитета Российской Федерации,
Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации

Главный редактор: Борбат А.В., к.ю.н., доцент

Заместители главного редактора:

Елинский В.И.; Степаненко Ю.В.; Шумилин С.Ф.

Редакционный совет:

Алауханов Е.О., д.ю.н., профессор, заслуженный деятель
Республики Казахстан;
Александров А.И., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;
Алиев Н.Т., доктор философии по праву, доцент
(Республика Азербайджан);
Афоничев А.А.;
Багмет А.М., к.ю.н., доцент;
Булатов Б.Б., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;
Бычков В.В., к.ю.н., доцент;
Гаврилов Б.Я., д.ю.н., профессор;
Гуров А.И., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;
Дугенец А.С., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ;
Ильашенко А.Н., д.ю.н., профессор;
Ким Е.П., д.ю.н., профессор;
Москалькова Т.Н., д.ю.н., д.ф.н., профессор;
Павличенко Н.В., д.ю.н., профессор;
Попов И.А., д.ю.н., профессор, заслуженный деятель науки
и образования РАЕ, заслуженный юрист РФ;
Селиверстов В.И., д.ю.н., профессор, заслуженный деятель
науки РФ;
Смирный А.М., к.ю.н., доцент;
Степаненко Д.А., д.ю.н., профессор;
Степашин С.В., д.ю.н., профессор;
Сурков К.В., д.ю.н., профессор;
Сухарев А.Я., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РСФСР;
Фатьянов А.А., доктор юридических наук, профессор;
Цоколова О.И., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ

Редакционная коллегия:

Гладких В.И., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ,
заслуженный деятель науки и образования РАЕ;
Исаенко В.Н., д.ю.н., профессор, заслуженный юрист РФ

Главный редактор ИГ «Юрист»:

Гриб В.В., д.ю.н., профессор

Заместители главного редактора ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И.; Белых В.С.; Борбат А.В.; Ренов Э.Н.;
Платонова О.Ф.; Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Журнал рекомендуется Высшей аттестационной комиссией
Министерства образования и науки Российской Федерации
для публикации основных результатов диссертаций
на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Криминалистика

Анпилогова Т.С. Соотношение пределов доказывания на стадиях предварительного
расследования и судебного разбирательства 3

Вахмянина Н.Б., Иванов Э.А. Возможности использования программ-транскрайберов
при производстве следственных действий 6

Грицаев С.И., Помазанов В.В. Автоматизированное рабочее место следователя
при производстве расследования: возможности и применение 10

Попов И.А., Борбат А.В. Особенности расследования краж со взломом
из государственных складов и магазинов 15

Уголовный процесс

Азаренок Н.В., Давлетов А.А. Новая редакция права подозреваемого получить копию
постановления о возбуждении уголовного дела: оправдана ли эта новелла? 19

Боруленков Ю.П. Теория доказательств и доказывания: о содержании процессуальных
доказательств 23

Деришев Ю.В., Андриенко Ю.А. Быстрота и разумный срок уголовного досудебного
производства: проблемы соотношения 30

Кунашев М.А. Понятие усмотрения следователя 35

Османова Н.В. Особенности соблюдения формы предварительного расследования
и норм о подследственности 40

Уголовное право

Дубовик О.Л., Редникова Т.В. Квалификация преступлений в сфере
использования энергии, обращения с радиоактивными отходами и обеспечения
радиационной безопасности 45

Любый И.А. Новые подходы к вопросу об уголовно-правовой защите государственного
и муниципального заказа в России. Правовое наследие Советского Союза 51

Николаева Л.М. Субъект регистрации незаконных сделок с недвижимым имуществом 55

Криминология

Амирбеков К.И. Правовое регулирование прокурорской деятельности и полномочий
прокурора по профилактике правонарушений: противоречия и пути их устранения 58

Правоохранительные органы

Капустина Е.Г., Лимарева Е.С. Проблемы установления личности гражданина
сотрудниками полиции 62

Зарубежный опыт

Федоров А.В. Об ответственности юридических лиц за совершение преступлений
в Чешской Республике 67

Исторический опыт

Петров А.С. Роль сезонной трудовой миграции в формировании преступности
в Российской империи в начале XX века (на примере Забайкальской области) 76

Адрес издательства/редакции:
115035, г. Москва,
Космодамианская наб.,
д. 26/55, стр. 7.
Тел./факс: (495) 953-91-08.
E-mail: avtor@lawinfo.ru
http: www.lawinfo.ru

Редакция: Лаптева Е.А., Соловьева Д.В., Курукина Е.И.

Центр редакционной подписки:

Тел.: (495) 617-18-88 (многоканальный)
rodписка@lawinfo.ru

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа»,
248031, г. Калуга, п. Северный, ул. Светлая, д. 2.
Тел.: (4842) 70-03-37.
Формат 60x90/8. Печать офсетная.
Физ. печ. л. 10. Усл. печ. л. 10.
Общий тираж 2000 экз.

Подписка по России:

Каталог «Роспечать» – инд. 48630, 70412 (годовая);
«Объединенный каталог» – инд. 26069;
Каталог российской прессы (МАП) – 10869.

Цена свободная.

ISSN 1812-3783

Номер подписан в печать 10.01.2019.

Номер вышел в свет 06.02.2019.

Журнал включен в базу данных Российского
индекса научного цитирования (РИНЦ).

Плата с авторов за публикацию статей
не взимается.

Вниманию наших авторов!

Материалы журнала размещаются в электронной
справочно-правовой системе «КонсультантПлюс».

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОГРАММ-ТРАНСКРАЙБЕРОВ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Вахмянина Наталья Борисовна,
заведующая кафедрой криминалистики
второго факультета повышения квалификации
(с дислокацией в городе Екатеринбурге)
Института повышения квалификации
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент
vakhm-natalya@narod.ru

Иванов Эдуард Александрович,
руководитель отдела криминалистического
сопровождения следствия (с дислокацией в городе Екатеринбурге)
Главного управления криминалистики (Криминалистического центра)
Следственного комитета Российской Федерации
edlex@mail.ru

В статье предпринята попытка обосновать целесообразность и перспективы использования современных речевых технологий, позволяющих расшифровать аудиовизуальную информацию и осуществить автоматический перевод ее в текст в ходе производства следственных действий, в частности, в ходе осмотра места происшествия. Вместе с тем определены и ограничения применения таких технологий. Авторам представляется затруднительной эксплуатация программ-транскрайберов при производстве следственных действий, в которых одновременно участвуют несколько лиц. Проблематичной видится трансформация речи участников уголовного судопроизводства, чья речь насыщена сленговыми выражениями и жаргонизмами. Кроме того, может быть снижено качество распознавания речи в ситуациях, когда присутствуют и другие участники уголовного процесса, чьи голоса создают фоновый шум, осложняющий распознавание речи диктора. Отмечена и проблема сохранения тайны следствия при передаче информации. В связи с чем обозначена потребность в технических изменениях, которые позволят достаточно широко применять в следственной практике рассматриваемые программы, трансформирующие устную речь в письменную, что значительно сократит временные затраты следователя и повысит качество фиксации получаемой информации в ходе производства следственных действий в протоколах.

Ключевые слова: речевые технологии, мобильные программы-транскрайберы, следственные действия, осмотр места происшествия.

POSSIBILITY TO USE OF TRANSCRIPTION SOFTWARE IN INVESTIGATIVE ACTIVITIES

Vakhmyanina Natalya B.
Head of the Department of Criminalistics of the Second Faculty for Continuing Education
(located in Ekaterinburg) of the Institute for Continuing Education of the Moscow Academy
of the Investigative Committee of the Russian Federation
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor

Ivanov Eduard A.
Head of the Department of Criminal Support of Investigation (located in Ekaterinburg) of the Chief Directorate
for Criminalistics (Criminalistic Center) of the Investigative Committee of the Russian Federation

In article an attempt to prove expediency and the prospects of use of the modern speech technologies allowing to decipher audiovisual information and to make machine translation her in the text during production of investigative actions, in particular, during inspection of the scene is made. At the same time, also restrictions of use of such technologies are defined. Operation of programs-transkryber is represented to authors difficult by production of investigative actions in which several persons at the same time participate. Transformation of the speech of participants of criminal legal proceedings whose speech is sated with slang expressions and jargons seems problematic. Besides, recognition of the speech in situations when there are also other participants of criminal trial whose voices create the background noise complicating recognition of the speech of the announcer can be reduced quality. Also the problem of preservation of the secrecy of the investigation a information transfer is noted. In this connection the need for technical changes which will allow to apply rather widely in investigative practice the considered programs transforming oral speech in written that considerably will reduce time expenditure of the investigator is designated and will increase quality of fixing, the obtained information during production of investigative actions in protocols.

Keywords: speech technologies, mobile programs-transkrybery, investigative actions, inspection of the scene.